

הנגזרת: $\varphi: M_n(\mathbb{R})[x] \rightarrow M_n(\mathbb{R}[x])$

הוכחנו - φ חת"ד $(\varphi(\sum_{\mu=0}^{\infty} A_{\mu} x^{\mu}))_{ij} = \sum_{\mu=0}^{\infty} (A_{\mu})_{ij} x^{\mu}$

φ חת"ד: $c \in M_n$ $\varphi(c)_{ij} = c_{ij}^{(0)} + c_{ij}^{(1)}x + \dots \in \mathbb{R}[x]$
 $(A_{\mu})_{ij} = c_{ij}^{(\mu)}$: $A_{\mu} \in M_n(\mathbb{R})$, $\mu \in \mathbb{N}$ (כדי שיהיה ברור) $c_{ij}^{(0)} = c_{ij}$

אם $A_{\mu} = 0$ ולכן $c_{ij}^{(\mu)} = 0$ $\varphi(\sum_{\mu=0}^{\infty} A_{\mu} x^{\mu})_{ij} = \sum_{\mu=0}^{\infty} c_{ij}^{(\mu)} x^{\mu} = c_{ij}^{(0)} = c_{ij}$

אם $\varphi(\sum_{\mu=0}^{\infty} A_{\mu} x^{\mu}) = c$

$\sum A_{\mu} x^{\mu}, \sum B_{\mu} x^{\mu} \in M_n(\mathbb{R})[x]$ φ שומר חיבור:

(שהם פולינומים הם מקבוצת סגורה תחת חיבור)

$(\varphi(\sum_{\mu} A_{\mu} x^{\mu} + \sum_{\mu} B_{\mu} x^{\mu}))_{ij} = \varphi(\sum_{\mu} (A_{\mu} + B_{\mu}) x^{\mu})_{ij} =$
 $= \sum_{\mu} (A_{\mu} + B_{\mu})_{ij} x^{\mu} = \sum_{\mu} ((A_{\mu})_{ij} + (B_{\mu})_{ij}) x^{\mu} = \sum_{\mu} (A_{\mu})_{ij} x^{\mu} + \sum_{\mu} (B_{\mu})_{ij} x^{\mu} =$
 $= (\varphi(\sum_{\mu} A_{\mu} x^{\mu}))_{ij} + (\varphi(\sum_{\mu} B_{\mu} x^{\mu}))_{ij} = (\varphi(\sum_{\mu} A_{\mu} x^{\mu}) + \varphi(\sum_{\mu} B_{\mu} x^{\mu}))_{ij}$

$\varphi(\sum A_{\mu} x^{\mu} + \sum B_{\mu} x^{\mu}) = \varphi(\sum A_{\mu} x^{\mu}) + \varphi(\sum B_{\mu} x^{\mu})$ φ שומר כפל:

$\varphi((\sum_{\mu} A_{\mu} x^{\mu})(\sum_{\nu} B_{\nu} x^{\nu})) = \varphi(\sum_{\mu} \sum_{\nu} A_{\mu} B_{\nu} x^{\mu+\nu}) = \varphi(\sum_{\mu} (A_{\mu} x^{\mu})(\sum_{\nu} B_{\nu} x^{\nu}))$

$= \sum_{\mu} \sum_{\nu} \varphi(A_{\mu} B_{\nu} x^{\mu+\nu})$

$\varphi(\sum_{\mu} A_{\mu} x^{\mu}) \varphi(\sum_{\nu} B_{\nu} x^{\nu}) = (\sum_{\mu} \varphi(A_{\mu} x^{\mu})) (\sum_{\nu} \varphi(B_{\nu} x^{\nu}))$

$= \sum_{\mu} \sum_{\nu} \varphi(A_{\mu} x^{\mu}) \varphi(B_{\nu} x^{\nu})$
 $\varphi(A_{\mu} B_{\nu} x^{\mu+\nu}) = \varphi(A_{\mu} x^{\mu}) \varphi(B_{\nu} x^{\nu})$ (כי הם פולינומים)

$(\varphi(A_{\mu} B_{\nu} x^{\mu+\nu}))_{ij} = (AB)_{ij} x^{\mu+\nu} = \sum_{k=1}^n (A)_{ik} (B)_{kj} x^{\mu+\nu}$

$= \sum_{k=1}^n (A)_{ik} x^{\mu} (B)_{kj} x^{\nu} = \sum_{k=1}^n (\varphi(A x^{\mu}))_{ik} (\varphi(B x^{\nu}))_{kj} =$
 $= (\varphi(A x^{\mu}) \varphi(B x^{\nu}))_{ij}$

(2)

$$R^x = \{a \in R \mid a \text{ הפך}\}$$

סימון: אם R חוג, $a \in R$
(יש לו הפכי)

$$(F[x])^x = F^x = F \setminus \{0\}$$

אם F שדה, $F^x = F \setminus \{0\}$
פניקולר קמונטי

השאלה: יהי R חוג, $I \subseteq R$ קבוצה, נקראת אידיאל אם
(1) $0 \in I$ (2) $a, b \in I \Rightarrow a+b \in I$

(3) אם $a \in I$, $r \in R$, $ra \in I$ (4) $a \in I \Rightarrow -a = (-1) \cdot a \in I$
בנקמה: אם R חוג, I אידיאל, $a \in R$, $a \in I$

$$(a) := \{ra \mid r \in R\} = \{b \in R \mid a \mid b\}$$

אידיאל a - R , נקראת האידיאל הנוצר על ידי a .
אידיאל מהצורה (5) נקראת אידיאל ראשי.

(6) יהי $\psi: R \rightarrow S$ הומומורפיזם, R חוג, I אידיאל

$$(7) \text{ } \{0\} \text{ הוא האידיאל } \text{Ker } \psi = \{r \in R \mid \psi(r) = 0\}$$

אידיאל: יהי F שדה, I אידיאל ב- $R = F[x]$ ב- R אידיאל ראשי.
יהי R חוג, $I \neq \{0\}$ אידיאל

(8) קיי $g \in F[x]$ שגור, $(I = \{h \in F[x] \mid h \text{ מתחלק ב-} g\})$ יחיד, $I = (g)$

(9) g הוא הפולינום המינימלי ב- I מהצורה
 $m = \min\{\deg(h) \mid 0 \neq h \in I\}$

הוכחה: אם $I = \{0\}$, אם I אידיאל, $I = (0)$, נניח $I \neq \{0\}$

אם $g \in I$ מהצורה m

$$I = (g) := \{rg \mid r \in R\}$$

אם, "ע" (או, כ), I אידיאל, $f \in I$ כל $f \in R$

"ע": יהי $f \in I$, f מתחלק ב- g , $f = qg + r$, $q, r \in R$, $\deg r < m$

$$r = f - qg \in I$$

אם $r \neq 0$, $r \in I$, $\deg r < m$, $f = qg + r \in (g)$

אם $r = 0$, $f = qg \in (g)$, $c \in F^x$ מתחלק ב- g , $c \in F^x$

$$g = c^{-1}cg, \text{ מתחלק ב-} g, \text{ מתחלק ב-} g, \text{ וקל לראות ש-} (c \cdot g) = (g)$$

היחידות ב- (g) : אם $g' \in (g)$, $g' = rg$, $g'g' = (g)$

(הוכחה) $g = g'$ (הוכחה): אם $g' \in F[x]$, $g'g' = (g)$, $g'g' = (g)$

הוכחה (ב) : אם $\exists g \in I$ מתקן ממילא m , אז לפי ההוכחה (3),
 $I = (g)$, אכן, לפי (א), $g = g'$.

הגדרה : יב' e תמוז שלמה, יב' $q \in R, q \neq 0$, אז הפיק

(א) q נקרא אל' פדיק אם $\exists a, b \in R$ מתק"ר :
 אם $q = ab$ אז $a \in R^*$ או $b \in R^*$

(ב) q נקרא קא/שני אם $\exists a, b \in R$ מתק"ר : אם $q \mid ab$ אז

$q \mid a$ או $q \mid b$ (אם q מתקן אז a, b זה מתקן אחד מהם)

$R = \mathbb{Z}$: אל-פדיק : $\pm 2, \pm 3, \pm 5, \pm 7, \dots$ הם קא/שני

תכונה : יב' R תמוז שלמה

(א) e ב R הנמזר R : אם $ac = bc, c \neq 0$, אז $a = b$

(ב) אם $a \mid b$ אז $a \mid b + ua$ כן $a \mid b - ua$

תכונה : יב' R תמוז שלמה

(א) אם q קא/שני אז q אל' פדיק

(ב) אם q אל' פדיק, $u \in R^*$, אז qu אל' פדיק.

הוכחה

(א) יב' $a, b \in R$ כן e $q = ab$ אז $q \mid ab$ אכן $q \mid a$ (או $q \mid b$)

אז $a = qc$ מתקן $a = abc$ כזו $a \neq 0$, כי $q \neq 0$, אכן

אפשר לנמזר : $1 = bc$ אכן b פדיק, בטי, $b \in R^*$, שנ'

משפט : יב' R תמוז שלמה שבו R איזול שנ" (אם $F[x]$ או \mathbb{Z})

יב' $q \in R$ אל' פדיק או q קא/שני (ע"פ F)

הוכחה : יב' $a, b \in R$ כן e $q \mid ab$ אז

$I = \{c \in R \mid q \mid cb\}$ (אזול) R -א

q מתקן אז $0, a, c_1, c_2$ מתקיים c_2, c_1 שזו c_2, c_1 (הוכחה נמשכת)

$c_1 b = q d_1 \iff q \mid c_1 b, q \mid c_2 b$
 $c_2 b = q d_2$
 $(c_1 + c_2)b = q(d_1 + d_2) \iff q \mid (c_1 + c_2)b$ בטי c_1, c_2

אז אל' (הוכחה) (הוכחה איזול R -א) (אזול) $I = c_0 \cdot \emptyset$ כן $c_0 \in R$ אכן e $c_0 \in R$

$a \in I$, אכן e $\forall v \in R$ כן $a = vc_0 = e$

$q \in I$, אכן e $q = uc_0 = e$ כן $u \in R$ $q = uc_0$ נמק e q -אז q אל' פדיק

אכן $c_0 \in R^*$ או $u \in R^*$ אם $c_0 \in R^*$, אז $1 = c_0 c_0^{-1} e(c_0) = I$ שזו $c_0 \in R^*$ אכן e $s(a)$

הוכחה I $q \mid a$

נניח $a \in R$, $u \in R^x$, $a = r c_0 = r q u^{-1} = q(r u^{-1})$

תוצאה: יבני F שבו יבני E מן שבו R . יבני $f, g \in E[x]$.

נניח כי $f \mid g$ ב- $F[x]$ הנכח e - $f \mid g$ ב- $E[x]$.

הוכחה: לפי החוקי רי שבו $E[x]$ יש $q, r \in F[x]$ כך $e =$

$f = gq + r$, $\deg r < \deg g$
 כי הנכח e החיבור של 0 ב- 0 , אכן g הוא 0
 (כל $g=0$ של S נכח v נניח $g \neq 0$)

נכח, $q, r \in F[x]$, אכן $f = gq + r$, $q' \in F[x]$,

לפי החיבור של החוקי רי שבו $E[x]$ $q' = q$, $r = 0$, $f = gq'$

$q' \in E[x]$