

1

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

$R_i \leftrightarrow R_j$ (1)

$R_i \rightarrow \lambda R_i$ (2)

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

$x \in \text{span}(\lambda R_1, R_2, \dots, R_m) = \text{span}(R_1, R_2, \dots, R_m)$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

$x = (\lambda_1 R_1) + \lambda_2 R_2 + \dots + \lambda_m R_m \in \text{span}(R_1, R_2, \dots, R_m)$

$R_1 = \frac{1}{\lambda} (\lambda R_1)$ (3)

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

$R_i \rightarrow R_i + \lambda R_j$ (4)

$x \in \text{span}(R_1 + \lambda R_2, R_2, \dots, R_m) = \text{span}(R_1, R_2, \dots, R_m)$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

$x = \lambda_1 (R_1 + \lambda R_2) + \lambda_2 R_2 + \dots + \lambda_m R_m = \lambda_1 R_1 + (\lambda_1 \lambda + \lambda_2) R_2 + \dots + \lambda_m R_m \in \text{span}(R_1, R_2, \dots, R_m)$

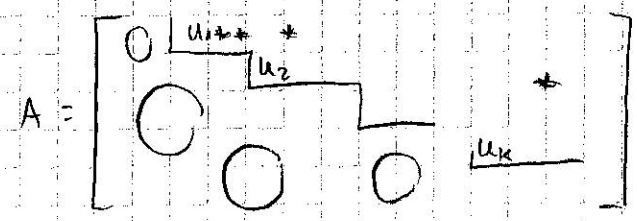
$R_1 = (R_1 + \lambda R_2) + (-\lambda) R_2$ (5)

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

$\text{rk } A \leq k$



ה span ה n מייצג A ה $n \times n$ \Rightarrow $0 \leq \text{rk } A \leq \min \{m, n\}$

מספר, והוכיח ששתיים שמתחת שמתחת מהם

$$\lambda_1 [0 \dots 0 u_1 * \dots *] +$$

$$+ \lambda_2 [0 \dots 0 u_2 * \dots *] +$$

$$+ \dots + \lambda_k [0 \dots 0 u_k * \dots *] = [0 \dots 0]$$

רק $\lambda = 0$ $\lambda u_1 = 0, u_1 \neq 0$

ומכאן נובע שהשוויה $\lambda [\dots]$ מתאפסת. נסתכל על השוואה השנייה: בקואליפנייה של u_2 שזה הוקדוהו מתאפסיר ורק $\lambda_2 = 0 \iff \lambda_2 u_2 = 0, u_2 \neq 0$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 3 & 4 \\ 3 & 4 & 6 \end{bmatrix} \begin{array}{l} R_2 \rightarrow R_2 - 2R_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 - 3R_1 \end{array}$$

נתתה את הריבוע של A לפי הסדר שספקנו - קיבל א

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 - R_3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

התוצאה היא: $r(A) = 2$

$r(A) = 2$ הוכחה
 $r(A) = r(A^t)$ הוכחה

$r(A^t)$ הוא ש-הנה עד כמותו אמת, הנה ה שווה A הוכחה
הוכחה $l = r(A^t)$ ניתן לכתוב ל הוכחה
הוכחה $span$ של A של $span$ של A הוכחה
הוכחה $span$ של A הוכחה

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1l} & \dots & a_{1n} \\ \dots & & \dots & & \dots \\ a_{m1} & \dots & a_{ml} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix}$$

$\uparrow \quad \uparrow$
 $c_1 \quad c_l$; l מטרי

$$\psi(A) = \begin{bmatrix} a_{11} & \dots & a_{1l} & \dots & a_{1n} \\ a_{11} + \lambda a_{j1} & \dots & a_{1l} + \lambda a_{jl} & \dots & a_{1n} + \lambda a_{jn} \\ \dots & & \dots & & \dots \\ a_{m1} & \dots & a_{ml} & \dots & a_{mn} \end{bmatrix} \quad R_i \xrightarrow{\psi} R_i + \lambda R_j \quad (3)$$

$\uparrow \quad \uparrow$
 $c_1' \quad c_l'$

נניח כי $\mu_1 c_1 + \dots + \mu_l c_l = 0$ נניח c_1, \dots, c_l

$$\mu_1 \begin{bmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{i1} + \lambda a_{ji} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{bmatrix} + \dots + \mu_l \begin{bmatrix} a_{1l} \\ \vdots \\ a_{il} + \lambda a_{jl} \\ \vdots \\ a_{ml} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

$(\text{rk}(\varphi(A)^t) \geq l = \text{rk} A^t$ (כל המסלולים של $\varphi(A)^t$ הם בסיס))

$$\begin{cases} a_{11}\mu_1 + \dots + a_{1l}\mu_l = 0 \\ (a_{i1} + \lambda a_{j1})\mu_1 + \dots + (a_{il} + \lambda a_{jl})\mu_l = 0 \\ a_{m1}\mu_1 + \dots + a_{ml}\mu_l = 0 \end{cases} \xrightarrow{i \rightarrow i(j)} \begin{bmatrix} a_{11} \\ \vdots \\ a_{i1} \\ \vdots \\ a_{m1} \end{bmatrix} \mu_1 + \dots + \begin{bmatrix} a_{1l} \\ \vdots \\ a_{il} \\ \vdots \\ a_{ml} \end{bmatrix} \mu_l = 0$$

$\text{rk} A^t \leq \mu_1 = \dots = \mu_l = 0 \iff \text{rk} A^t \leq \text{rk} A$

(3) נוסף φ נכון $\text{rk}((\varphi(A))^t) \geq \text{rk} A^t$

(2), (1) נוסף φ מוכיח נכון $\text{rk} \varphi(A)^t \geq \text{rk} A^t$

$\text{rk} A^t \geq \text{rk} \varphi(A)^t$ וכן $A = \varphi^{-1}(\varphi(A))$ נכון

לכן $\text{rk} \varphi(A)^t = \text{rk} A^t$ ומכאן נקרא שוויון:

$\text{rk} A = \text{rk} A^t$ הוכחה נוספת

אם יש לנו מטריצה A ונניח $k = \text{rk} A$ נבנה בסיס v_1, \dots, v_k

$$A = \begin{bmatrix} \text{---} & \begin{bmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{bmatrix} & \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} & \dots & \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \\ \text{---} & \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} & \dots & \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} \end{bmatrix} \quad k = \text{rk} A$$

$v_1 \quad v_2 \quad v_3 \quad v_k$

$$v_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad v_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}, \quad v_k = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

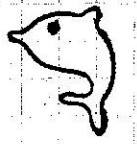
נניח כי $\mu_1 v_1 + \dots + \mu_k v_k = 0$

$$\begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_k \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

$\mu_1 v_1 + \mu_2 v_2 + \dots + \mu_k v_k = 0$ נניח

$\mu_1 = \dots = \mu_k = 0 \iff$

$\text{rk} A^t \geq k = \text{rk} A$ וכן $\text{rk} A = \text{rk} (A^t)^t \geq \text{rk} A^t$



הוכחה: נסכי כי $r_k A$ הוא מטריצה הפיכה אם $r_k \neq 0$ ו- A הפיכה.

אלמנטריות ה הפיכה. לפי נית אפניה כי A מטריצה קונויה.

מקרה א' : $A = I$ - הפיכה, $r_k A = n$

מקרה ב' : A - הפיכה, $r_k A < n$

צד מיניורנט

$det: M_n(R) \rightarrow R$ (המטריצה הפיכה) $det A \in R$

$R_1, \dots, R_n \in R^n$, $[R_1, \dots, R_n]$ מטריצה $n \times n$ מעל R

הקביעה: $det: M_n(R) \rightarrow R$ מטריצה מינורנט

לפי הנתונים det שונה.

$det [R_1, \dots, R_i' + R_i'', \dots, R_n] = det [R_1, \dots, R_i', \dots, R_n] + det [R_1, \dots, R_i'', \dots, R_n]$ (1)

$det [R_1, \dots, \lambda R_i, \dots, R_n] = \lambda det [R_1, \dots, R_i, \dots, R_n]$ (2)

$det A = 0$ אם A מטריצה הפיכה על R

$det(I_n) = 1$ (הנכונה) (3)

$det: M_n(R) \rightarrow R$ מטריצה מינורנט

$n=1$ - מטריצה 1×1 מעל R

$M_1(R) = R$

$det(a) = a$

$det [a] = det [a, 1] \stackrel{p1}{=} a det [1] \stackrel{3}{=} a$

$det: M_2(R) \rightarrow R$ $n=2$

$det \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} = det [R_1, R_2] =$

$R_1 = a_{11} [1, 0] + a_{12} [0, 1]$

$R_2 = a_{21} [1, 0] + a_{22} [0, 1]$

(1) $det [a_{11} [1, 0] + a_{12} [0, 1], R_2] \stackrel{p1}{=} det [a_{11} [1, 0], R_2] + det [a_{12} [0, 1], R_2] \stackrel{p1}{=} a_{11} det [1, 0], R_2 + a_{12} det [0, 1], R_2 =$

$= a_{11} det [1, 0, a_{21} [1, 0] + a_{22} [0, 1]] + a_{12} det [0, 1, a_{21} [1, 0] + a_{22} [0, 1]] =$

$$= a_{11}(a_{21} \det \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + a_{22} \det \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}) + a_{12}(a_{21} \det \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} + a_{22} \det \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix})$$

$$= a_{11} a_{22} \det I_2 + a_{12} a_{21} \det \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = a_{11} a_{22} + a_{12} a_{21} \det \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad (\text{E})$$

הערה: $\det \varphi(A) = -\det A$ שכן φ היא טרנספוזיציה.

לפי (E) $a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}$

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}$$

$j=2, i=1$ טרנספוזיציה $\varphi: R_i \rightarrow R_j$ (הוכחה)

$$0 = \det [R_1 + R_2, R_1 + R_2, R_3, \dots, R_n] \quad (\text{לפניו שניו זהים})$$

$$\stackrel{\text{לפניו שניו זהים}}{=} \det [R_1 + R_2, R_1, R_3, \dots] + \det [R_1 + R_2, R_2, R_3, \dots] =$$

$$= \det [R_1, R_1, R_3, \dots] + \det [R_2, R_1, R_3, \dots] + \det [R_1, R_2, R_3, \dots] + \det [R_1, R_2, R_3, \dots]$$

$$\det [R_1, R_2, R_3, \dots] = -\det [R_2, R_1, R_3, \dots]$$